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|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование цикла** | «Программа подготовки менторов» для реализации образовательной программы академического и прикладного бакалавриата по специальности «Сестринское дело» |
| **Контингент слушателей (предшествующий уровень подготовки)** | Медицинские сестры уровня подготовки Технического и профессионального образования со стажем практической работы не менее 5 лет |
| **Общий объем часов** | 54 часа (первая неделя) |
| **Документ об обучении** | Сертификат |

**Нур-Султан, 2019**

**Нормативные ссылки.** Рабочая учебная программа по подготовке менторов для реализации образовательной программы академического и прикладного бакалавриата по специальности «Сестринское дело» составлена в соответствии с:

1. Государственной программой развития здравоохранения «Денсаулык» на 2016-2019 годы;

2. Комплексным планом развития сестринского дела в Республике Казахстан до 2019 года;

3. Дорожной картой Проекта «Модернизация медицинского образования и науки» Подпроекта 2 «Повышение роли СМР в системе здравоохранения (ТиПО, послесреднее образование)";

4. Образовательной программой академического и прикладного бакалавриата по специальности «Сестринское дело».

**Рабочая учебная программа** разработана в сотрудничестве с финскими специалистами в области обучения менторов из университета прикладных наук Лахти и университета прикладных наук JAMK и специалистами организаций медицинского образования и здравоохранения Республики Казахстан. Процесс разработки состоял из трех этапов:

Первый этап. Интенсивная программа «Обучение наставничеству в сестринском деле. Обучение медсестер в клинических условиях» в городе Ювяскюля, Финляндия в 2014 году. В рамках программы было разработано «Руководство по клинической практике студентов прикладного бакалавриата по сестринскому делу в Казахстане».

Второй этап. Мастер-класс «Разработка образовательной программы для менторов» в городе Астана, Казахстан в 2015 году. В ходе программы была разработана структура программы для подготовки менторов с целью реализации образовательной программы прикладного бакалавриата по сестринскому делу.

Третий этап. Мастер-класс «Программа обучения менторов - Тренинг для тренеров» в городе Астана, Казахстан . В ходе программы были обучены первые тренеры и разработано содержание «Программы обучения менторов» для реализации программы прикладного бакалавриата по сестринскому делу.

На всех трех этапах финские эксперты использовали лучшие научно-обоснованные международные материалы по клиническому обучению и наставничеству в сфере подготовки специалистов сестринского дела.

Значительное количество специалистов, принявших участие на всех трех этапах процесса разработки программы для подготовки менторов, применяли полученные знания для разработки учебных материалов.

Программа подготовки менторов была разработана на основе доказательной информации (оригинальные исследования, исследовательские статьи) и национальных (финских) и международных рекомендаций и руководств по клинической подготовке. Кроме того, при разработке программы были приняты во внимание и учтены передовые практики организации обучения наставников в Финляндии, практики, разработанные в международных проектах развития и используемые в других европейских странах. Например, при планировании обучения использовались методические рекомендации, разработанные национальной финской сетью, занимающейся наставничеством для студентов; материалы, разработанные в рамках проекта «Расширение возможностей медсестер посредством наставничества», а также материалы Совета по сестринскому делу и акушерству Великобритании. Таким образом, Программа подготовки менторов для реализации образовательной программы прикладного бакалавриата по сестринскому является научно обоснованной.

Перечень основных ссылок для «Программы подготовки менторов» представлен в пункте 8 «Список обязательной и дополнительной литературы».

**Рабочая учебная программа рецензирована:**

1. **Международный эксперт**: Вильхельмиина Лехто  - дипломированная медсестра, магистр медицинских наук, Университет Тампере, Финляндия.
2. **Национальный эксперт:** Букеева Жанар Каналбаевна – директор Департамента по академическим вопросам и качеству НАО «Медицинский университет Астана», кандидат медицинских наук.

**Квалификационные требования к слушателям:**

1. Медицинские сестры уровня подготовки ТиПО с опытом работы не менее 5 лет.
2. Старшие медицинские сестры
3. Главные медицинские сестры

**Требования к образовательным ресурсам:**

Аудитория, адаптированная к работе в малых группах

Работа в клинических отделениях, в кабинетах поликлиник

**Материально-техническое обеспечение и оборудование**

Мультимедийная установка

Ноутбуки

Экран

Флипчарт

Маркеры

Раздаточный материал для слушателей

1. **Пояснительная записка**

**Цель программы**: подготовка менторов и поддержка развития доказательного сестринского дела в менторстве для реализации образовательной программы прикладного бакалавриата по специальности «Сестринское дело», квалификации 0302054 «Прикладной бакалавр сестринского дела» и образовательной программы академического бакалавриата по специальности 6В101 «Сестринское дело».

**Главная задача программы:** подготовить менторов из числа опытных медицинских сестер для успешной практической подготовки прикладных и академических бакалавров по специальности «Сестринское дело»; обучить современным методам наставничества и навыкам доказательного сестринского дела.

#### **Краткое описание программы**

Программа подготовки менторов направлена на формирование у опытных и успешных медицинских сестер навыков наставничества, передачи знаний и умений на основе доказательного сестринского дела, предоставления психологической поддержки и моральной адаптации к профессии будущих специалистов сестринского дела.

**Компетенции ментора (наставника)**

**Знания:** теоретические и практические основы наставничества в сестринском деле; международный опыт наставничества в сестринском деле; современные методы наставничества в сестринском деле.

**Умения:** ставитьцели и формулировать задачи, связанные с реализацией профессиональных функций; принимать управленческие решения в рамках своей профессиональной деятельности на основе принципов доказательного сестринского дела; использовать знания по основам доказательного сестринского дела и критического мышления; работать в команде, принимать самостоятельные решения в профессиональнойдеятельности; прогнозировать, контролировать и оценивать результаты профессиональной деятельности.

**Навыки:** владеть компетенциями хорошего ментора, педагогическими методами в обучении студента, способами проведения эффективной обратной связи, критериями оценки студента, навыками психологической поддержки студента в процессе обучения.

**Результаты обучения**

Ожидаемые результаты:

1. Формирование навыков эффективной передачи знаний и практических навыков, предоставления обратной связи и разработки рекомендаций по применению подходов, основанных на наилучших международных практиках.
2. Формирование навыков менторства, что в свою очередь стимулирует к дальнейшему совершенствованию профессиональных и личностных качеств, повышает интерес к работе.
3. Передача знаний и умений наставникам, воспитание чувства ответственности и интереса к работе у наставников – повысит качество практической подготовки специалистов прикладного бакалавриата.
4. **Учебно-тематический план**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование раздела** | **Контактные часы** | | | **Цель подготовки Самостоятельная работа**  **Выполнение заданий.** | | **Всего**  **часов** |
| **лекции** | **семинар** | **практика** | **СРО** | **Задания** |
| Введение в программу подготовки менторов. Концепции и определения в менторстве.  Менторство в сестринском деле. Обучение менторству в Европе. | **2** | **1** |  | **2** | Разъяснить значимость и эффективность менторства в сестринском деле.Особенности обучения менторству в Европе.  Познакомить с программой подготовки менторов. Цели и задачи обучения.  Собственное видение развития менторства в Казахстане (Эссе). | **5** |
| Компетенции хорошего ментора. Взаимоотношения между студентом и ментором. Педагогические подходы и методы, используемые в менторстве. |  | **2** | **2** | **2** | Дать информацию о качествах (компетенциях) хорошего ментора и его роли в построении взаимоотношений между ментором и студентом. Педагогические подходы для построения доверительных отношений. Понятия эффективный и неэффективный ментор. | **6** |
| Процесс менторства в среде обучения. Создание благоприятной и безопасной среды обучения. Психологическая поддержка студентов.  Безопасность окружающей среды и безопасность пациентов. | **2** | **2** | **3** | **2** | Значимость безопасности окружающей среды, безопасности пациентов, создания благоприятной обстановки для эффективности обучения и освоения практического материала. | **9** |
| Образовательная программа прикладного бакалавриата по сестринскому делу в Казахстане. |  | **2** |  | **2** | Знать структуру программы прикладного бакалавриата по сестринскому делу, содержание модулей, критерии оценки | **4** |
| Навыки размышления во время клинической практики. | **2** | **2** | **3** | **2** | Значимость клинической практики в подготовке прикладных бакалавров сестринского дела. Навыки критического мышления, самооценки в успешности клинической практики. | **9** |
| Сестринское дело на основе доказательной медицины. | **2** |  | **4** | **3** | Понятие доказательной медицины в сестринском деле. Формирование навыков работы с интернет-источниками для поиска доказательной и иной информации. | **9** |
| Стили обучения. Постановка целей обучения. Руководство и менторство. Руководство и пособие. |  |  | **3** | **2** | Знать стили обучения, методы и стили руководства. Уметь ставить цель. Оказание помощи студентам в постановке и достижении цели. | **5** |
| Обратная связь. Процесс менторства и интервью. Оценка студента. Рефлексия. |  |  | **3** | **2** | Понятие обратной связи. Роль обратной связи в совершенствовании собственных навыков. Понятие рефлексии. | **6** |
| Работа менторов между 1-й и 2-й неделей и информация по заданиям.  Задания для менторов в Казахстане. |  | **1** |  |  | Подведение итогов. Задание на вторую неделю семинара. | **1** |
| Всего | **8** | **10** | **18** | **18** | **54 часа** | |

1. **Тематический план лекций**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Тема лекции** | **Краткое содержание** | **Объем часов** |
| 1 | Менторство в сестринском деле. Обучение менторству в Европе. | Значимость и эффективность менторства в сестринском деле.Особенности обучения менторству в Европе. Роль ментора, преподавателя и студента в формировании практических навыков. | 2ч. |
| 2 | Безопасность окружающей среды и безопасность пациентов.Создание благоприятной и безопасной среды обучения. | Организация благоприятной среды обучения. Создание атмосферы доверия / безопасности.  Психосоциальные, физические и организационные факторы, влияющие на среду обучения. | 2ч. |
| 3 | Формирование навыков критического мышления, самооценки в успешности клинической практики. | Значение навыков аналитического мышления в успешности освоения практических навыков. Роль самооценки в успешности саморазвития. | 2ч. |
| 4 | Сестринское дело на основе доказательной медицины. | Понятие доказательной медицины в сестринском деле. | 2 ч. |
|  | **Всего:** |  | **8ч.** |

**4. Тематический план семинаров**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование тем семинарских занятий** | **Краткое содержание** | **Объем часов** |
| 1 | Введение в программу подготовки менторов. Концепции и определения в менторстве. | Познакомить с программой подготовки менторов. Цели и задачи обучения. | 1 ч. |
| 2 | Компетенции хорошего ментора. | Роль ментора, преподавателя и студента в клинической практике  Качества хорошего ментора. | 2 ч. |
| 3 | Менторство в процессе обучения. Создание благоприятной и безопасной среды обучения.Психологическая поддержка студентов. | Создание атмосферы доверия / безопасности | 2 ч. |
| 4 | Образовательная программа прикладного бакалавриата по сестринскому делу в Казахстане. | Структурапрограммы прикладного бакалавриата по сестринскому делу, содержание модулей, критерии оценки студентов. | 2 ч. |
| 5. | Навыки размышления во время клинической практики. | Значимость клинической практики в формировании аналитического мышления и подготовке прикладных бакалавров сестринского дела. | 2 ч. |
| 6. | Подведение итогов первой недели обучения. | Результаты обучения. Сдача выполненных заданий. Подведение итогов. Задание на вторую неделю обучения. | 1 ч. |
|  | **Итого:** |  | **10 час.** |

**5. Тематический план практических занятий**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование тем практических занятий** | **Краткое содержание** | **Объем часов** |
| 1 | Взаимоотношения между студентом и ментором.Педагогические подходы и методы, используемые в менторстве. | Групповая работа: участники пишут о взаимоотношении ментора и студента на основе личного опыта (30 мин.); компетенции (качества) эффективного и неэффективного ментора (30 мин.);  Факторы, влияющие на обучение (15 мин.).  Обсуждение. | 2 ч |
| 2 | Создание благоприятной и безопасной среды обучения. Психологическая поддержка студентов. | Определение факторов благоприятно влияющих на процесс обучения и факторов риска.Актуальность безопасной среды.  Психологическая поддержка студентов.  Решение ситуационных заданий. | 3 ч. |
| 3 | Развитие навыков аналитического мышления | Проведение брифинга, круглого стола и др. Умение рассуждать, мыслить, анализировать. Решение ситуационных заданий. | 3 ч. |
| 4 | Доказательная медицина в сестринском деле | Работа с интернет-ресурсами. Поиск источников, доказательств в сестринском деле. Презентация найденных источников. | 4 ч. |
| 5 | Стили обучения. Постановка целей обучения. Руководство и менторство. Руководство и пособие. | Работа в группах. Отработка медсестринских навыков с использованием разных подходов и методик обучения.  Руководства и пособия, как помощники ментора в выборе стиля и метода руководства, оказания поддержки студенту.  Оказание помощи: отработка навыков правильного выбора цели и умения достичь цели, поиск путей достижения поставленной цели. | 3 ч. |
| 6 | Обратная связь. Процесс менторства и интервью. Оценка студента. Рефлексия. | Значение обратной связи для дальнейшего развития и совершенствования ментора и студента. Интервью как метод обратной связи. Промежуточное и завершающее интервью. Ролевые игры. | 3 ч. |
|  | **Итого:** |  | **18 ч** |

**6. Темы самостоятельной работы слушателя**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Темы** | **Кол-во часов** |
| 1. | Менторство в Казахстане. Мое видение наставничества. Эссе. | 2 ч |
| 2. | Взаимоотношения ментора и студента на основе личного опыта. Эссе. | 2 ч |
| 3. | Безопасность окружающей среды и безопасность пациентов. Психологическая поддержка студентов.Разработка ситуационных заданий для менторов и студентов на основе личного опыта. | 2 ч |
| 4. | Разработка предложений по совершенствованию подходов в клинической подготовке прикладных бакалавров сестринского дела и критериев оценки клинической практики. | 2 ч |
| 5. | Связь эффективности прохождения клинической практики от умения анализировать, аналитически мыслить. Провести самооценку своей деятельности как ментора. | 2 ч |
| 6. | Поиск интернет-источников научно-педагогической литературы для применения педагогических знаний в процессе установления взаимоотношений между ментором и студентом. Презентация литературы. | 3 ч |
| 7. | Как помочь студентам достичь целей обучения и получить обратную связь на примере вашего отделения. Эссе. | 2 ч |
| 8. | Составить анкеты для проведения обратной связи: ментор – студент, ментор – работодатель, ментор – преподаватель колледжа. | 2 ч |
| 9. | Написать собственный отзыв о первой неделе курсе, пожелания | 1 ч |
|  | **Итого** | **18 ч** |

**7. Критерии оценки знаний**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Результат обучения** | **Форма представления** | **Оценка** |
| Владеть информацией о менторстве в Европе. Понимать роль ментора в подготовке прикладных бакалавров сестринского дела. | Презентация | Критическое мышление, формирование суждения  Контрольный опрос |
| Знать компетенции хорошего ментора. Владеть навыками взаимоотношения между студентом и ментором. | Презентация  Групповая работа | Демонстрация знаний и умений  Участие в групповой игре |
| Владеть навыками создания благоприятной и безопасной среды обучения – создания атмосферы доверия | Презентация  Групповая работа | Демонстрация знаний и умений  Участие в групповой игре  Контрольный опрос |
| Владеть педагогическими подходами и методами в менторстве. | Презентация  Групповая работа | Демонстрация знаний  Формирование суждений  Контрольный опрос |
| Дайте оценку себе, как ментору – ваши сильные стороны и стороны, требующие работы над собой. | Групповая работа | Критическое мышление Формулирование суждений  Контрольный опрос |
| Стиль поведения, который надо избегать ментору, и стиль поведения, который стоит прививать | Презентация  Групповая работа | Критическое мышлениеФормулирование суждений  Контрольный опрос |
| Владеть навыками интервью, используя педагогические подходы и методы | Работа парами | Демонстрация знаний и умений  Участие в групповой игре |
| Владетьнавыками клинического мышления | Разбор клинического случая | Критическое мышление Формулирование суждений  Контрольный опрос |
| Владеть понятиями инавыками доказательной сестринской практики | Презентация | Демонстрация знаний Контрольный опрос |

**Итоговый контроль: контрольные вопросы.**

1. Роль ментора, преподавателя и студента в клинической практике.
2. Значение менторства в сестринском деле.
3. Структура образовательной программы прикладного бакалавриата по сестринскому делу в Казахстане.
4. Руководство по клинической практике.
5. Организация благоприятной среды обучения.
6. Создание благотворной и безопасной среды обучения.
7. Сфера обучения, таксономии.
8. Сестринское дело на основе доказательной сестринской практики.
9. Взаимоотношения между студентом и ментором.
10. Взаимоотношения формы студент - медсестра - наставник.
11. Навыки размышления во время клинической практики.
12. Психологическая поддержка студентов.
13. Безопасность окружающей среды и пациента.
14. Педагогические подходы и методы, используемые в менторстве.
15. Компетенции хорошего ментора.
16. Стили обучения.
17. Обратная связь обучения.
18. Технология развития критического мышления.

**Задания после завершения 1 недели обучения**

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Темы** |
| 1 | Найдите научно-педагогическую литературу для выполнения задания по применению педагогических знаний в процессе установления взаимоотношений между ментором и студентом. |
| 2 | Обоснуйте определение: профессиональное общение ментора и студента в процессе усвоения знаний и воспитания, имеющее определенные педагогические функции и направленное на создание благоприятного психологического климата, оптимизации учебной деятельности и взаимоотношений между ментором и студентом, а также внутри коллектива. |
| 3 | Каковы особенности педагогического общения между ментором и студентом? |
| 4 | В чем заключается актуальность проблемы взаимоотношений между ментором и студентом? |
| 5 | Применяете ли вы диалогическое общение для установления успешных взаимоотношений между ментором и студентом? |
| 6 | Как Вы считаете, каков самый важный результат исследования? |
|  | **Срок выполнения задания - к началу 2-ой недели обучения.**  **Ответственный тренер** |
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32. Kalasniemi, M. 2011. Opiskelijaohjaajakoulutuksen kehittämien alueellisena yhteistyönä. "Veteen piirretty viiva" - VeTe-hankkeen päätösseminaarin luennot 6.9.2011. Available: <http://www.vete.fi/Seminaariluennot/VT_Opiskelijaohjaajakoulutuksen_kehittaminen_alueellisena_yhteistyona.pdf> (In Finish)
33. Killagon, K. & Thompson, J. 2012. Mentoring in nursing and healthcare. A practical approach. Wiley-Blackwell.
34. Kolb, D.A. 1984. Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development. Englewood Cliffs; London: Prentice-Hall
35. LaFleur, A. & White, B. 2010. Appreciating mentorship; the benefits of being a mentor. Professional case management, 15(6), 305-311.
36. **Levett-Jones, T., Lathlean, J., Higgins, I., & McMillan M. 2009. Staff-student relationships and their impact on nursing students' belongingness and learning. Journal of Advanced Nursing 65(2),316-24.**
37. McCarthy, B., Murphy, S., 2008. Assessing undergraduate nursing students in clinical practice: Do preceptors use assessment strategies? Nurse Education Today, 28, 301-313.
38. Meretoja, R. &Saarikoski, M. 2012. Evidence based development of clinical learning environment in Finnish health services. Peer reviewed conference paper 8th International Conference for practice: Evaluation as a Tool for Research, Learning and Making Things Better.
39. **NMC. 2008. Standards to support learning and assessment in practice. Available:** [**http://www.nmcuk.org/Documents/Standards/nmcStandardstoSupportLearning%20AndAssessmentInPractice2008.pdf**](http://www.nmcuk.org/Documents/Standards/nmcStandardstoSupportLearning%20AndAssessmentInPractice2008.pdf)
40. NHS Education for Scotland. 2013. National Approach to Mentor Preparation for Nurses and Midwives. Second Edition. Available;<http://www.nes.scot.nhs.uk>
41. Numminen, O., Leino-Kilpi, H. van der Arend, A. &Katajisto, J. 2009. Nursing students and teaching of codes of ethics: an empirical research study. International Nursing Review 56, 483-490.
42. **Papp, M., Markkanen, M.& von Bonsdorff, M. 2003. Clinical environment as a learning environment: student nurses’ perceptions concerning clinical learning experiences. Nurse Education Today 23(4), 262-268.**
43. Polit, D., F. & Beck, C.T. 2012. Nursing Research: Generating and Assessing Evidence for Nursing Practice: 9th ed. Wolters Kluwer Health/ Lippincott Williams& Wilkins, Philadelphia.
44. Rush, S., Firth, T., Burke, L.&Marks-Maran, D. 2012. Implementation and evaluation of peer assessment of clinical skills for first year student nurses. Nurse Education in Practice, 12(4), 219-226.
45. **Saarikoski, M. 2002. Clinical learning environment and supervision. Development and validation of the CLES evaluation scale. Doctoral dissertation, University of Turku, AnnalesUniversitatisTurkuensis, Ser. D 525.**
46. Saarikoski, M. 2012. Validation process of Clinical Learning Environment, Supervision and Nurse Teacher (CLES+T) scale. Presentation in CLES+T Symposium in Stockholm 28-29. 8. 2012.
47. Salminen, L., Stolt, M., Koskinen, S. &Leino-Kilpi, H. 2013. The competence and the cooperation of Finnish nurse teachers. Nurse Education Today, 33(11), 1376-1381.
48. Sinclair, J. M. 2013. New Zeland nursing students experiences of ethical issues in clinical practice. A descriptive study.
49. Sundler, A., Björk, M., Bisholt, B., Ohlsson, U., KullénEngström, A. &Gustafsson, M. 2014. Student nurses' experiences of the clinical learning environment in relation to the organization of supervision: A questionnaire survey. Nurse Education Today, 34, 661-666.
50. Teatheredge, J. 2010. Interviewing students and qualified nurses to find out what makes an effective mentor. Nursing Times, 106(48), 19-21.
51. Veeramah, V. 2012. What are the barriers to good mentoring? Nursing Times, 108(39), 12-15.
52. **The Handbook of clinical practice of applied bachelor students in nursing in Kazakhstan.**
53. **Vinales, J.J. 2015. The learning environment and learning styles: a guide for mentors.  British Journal of Nursing, 24(8), 454-457.**
54. Vizcaya-Moreno, M.F., Pérez- Canaveras, R.M., Juan, J.D. &Saarikoski, M. 2015. Development and psychometric testing of the clinical learning environment, supervision and nurse teacher evaluation scale (CLES+T): The Spanish version. International Journal of Nursing studies, 52(1), 361–367.
55. Walsh, D. 2011. The nurse mentors handbook. Supporting students in clinical practice.
56. Killagon, K. & Thompson, J. 2012. Mentoring in nursing and healthcare. A practical approach. Wiley-Blackwell.
57. **Warne, T., Johansson, U.B., Papastavrou, E., Tichelaar, E., Tornietto, M., Van den Bossche, K., Moreno, M.F. &Saarikoski, M. 2010. An exploration of the clinical learning experience of nursing students in nine European countries. Nurse Education Today 30(8), 809-15.**
58. Watson, P.B., Seaton, P., Sims, D., Jamieson, I., &Mountiesr, J. Whittle, R. &Saarikoski, M. 2014. Exploratory factor analysis of the Clinical Learning Environment, Supervision and Nurse Teacher scale (CLES+T). Journal of Nursing Measurement, 22(1), 163-179.
59. WHO. 2001. Nurses and midwives for Health. WHO European Strategy for Nursing and Midwifery Education. Available: <http://www.euro.who.int/__data/assets/pdf_file/0005/125744/E72918.pdf>.
60. Коучинг в обучении: практические методы и техники / Э. Парслоу, М. Рэй. — СПб.: Питер, 2003. — 204 с: ил.;
61. CODE OF ETHICS ©European Mentoring & Coaching Council 1UpdatedDecember 2008
62. Петров В.И., Недо С.В. Медицина, основанная на доказательствах: - Москва, ГЭОТАР-Медиа, 2009 г.
63. Miranda Laurant at all, / Substitution of doctors by nurses in primary care /. – 2009. — 37 р.
64. Сизова Л.А., Ильченко Г.В. Наставничество в обучении молодого специалиста в условиях ГБУЗ «Краевая клиническая больница №1 им. проф. С.В. Очаповского» // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 10. – С. 292-297.